



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от заседание на комисията, назначена със Заповед № 0057/18.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 86А-88

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 103 А и Б

гр. Севлиево, ул. „Никола Дабев“ № 43-45

гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I“ № 11

гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 46-48

гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков“ № 4-6

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ № 34

гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 18-20

гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 13-15

гр. Севлиево, ул. „Люляк“ № 11

гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ № 4

гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл.1

Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Видима“ № 14-16-18

гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 10, вх. А и Б

гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 6

гр. Севлиево, ул. „Асенова“ № 33-35

гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик“ № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А

гр. Севлиево, ул. „Равна гора“ №2

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ № 6

гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ № 18-20

гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ № 12

гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ № 1,3,5,7

гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски“ № 25

уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0025



5400 гр. Севлиево, пл. „Свобода“ № 1, тел.: 0675 396 114
факс: 3 27 73, e-mail: sevlievo@sevlievo.bg, web: www.sevlievo.bg

Днес, 18.01.2017 г. (сряда) Комисията, назначена със Заповед № 0057/18.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, в състав:

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева – Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова – Главен специалист в дирекция „ТСУ“;
2. Дияна Годорова Петрова – Главен експерт "Бюджет и финанси";
3. инж. Виолета Петрова Монева – Главен юрисконсулт в отдел „ОП и ПО“;
4. Петър Евгениев Бончев - Младши експерт "УПРР".

се събра в 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения, за изпълнение на обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0025.

Комисията започна работа в пълен състав след получаване на постъпилите оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0025, са подадени оферти от следните участници:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	„Интерконсулт“ ЕООД	гр.Монтана	69.1	13.01.17г.	14:21
2	„Пещера 2016“ ДЗЗД	гр. София	69.2	13.01.17г.	14:37
3	„ДММ-Дизайн“ ЕООД	гр. Плевен	69.3	16.01.17г.	09:17
4	ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи”	гр. София	69.4	16.01.17г.	10:28
5	„Кима консулт“ЕООД	гр.Пловдив	69.5	16.01.17г.	10:31
6	„Стройконсулт-ГН 99“ЕООД	гр. София	69.6	16.01.17г.	10:37
7	„Стройконсулт-ГН 99“ЕООД	гр. София	69.7	16.01.17г.	10:39
8	„Стройконсулт-ГН 99“ЕООД	гр. София	69.8	16.01.17г.	10:41
9	„Стройконсулт-ГН 99“ЕООД	гр. София	69.9	16.01.17г.	10:42
10	„Риа консулт“ ЕООД	гр. Стара	69.10	16.01.17г.	10:45

		Загора			
11	ЕТ "Строителен надзор-Татяна Немска"	гр. София	69.11	16.01.17г.	11:32
12	Обединение „Еко Севлиево“	гр.Пловдив	69.12	16.01.17г.	16:07
13	„ВМЛ -КОНСУЛТ“ ЕООД	гр. София	69.13	17.01.17г.	10:45
14	„Геоархонт Севлиево“ ДЗЗД	гр. София	69.14	17.01.17г.	10:46
15	„Пловдивинвест“ АД	гр.Пловдив	69.15	17.01.17г.	11:00
16	Обединение „Алфа М-Рубикон“	гр. Габрово	69.16	17.01.17г.	11:58
17	ДЗЗД "ДК-Консулт"	гр. Плевен	69.17	17.01.17г.	12:50

На публичното заседание на комисията не присъстват лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, представени са в срок и съобразно изискванията, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

Комисията установи следното:

1. Участник - „Интерконсулт“ ЕООД гр.Монтана е представил офертата си с вх.№ 69.1/13.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

2. Участник –ДЗЗД „Пещера 2016“ гр. София е представил офертата си с вх.№ 69.2/13.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

3. Участник -„ДММ-Дизайн“ гр. Плевен е представил офертата си с вх.№ 69.3/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за **обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

4. **Участник - ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи" гр. София е представил офертата си с вх.№ 69.4/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

5. **Участник - „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив е представил офертата си с вх.№ 69.5/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

6. **Участник - „Стройконсулт-ГН 99“ ЕООД гр. София е представил:**

- **офертата с вх.№ 69.6/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- **офертата с вх.№ 69.7/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- **офертата с вх.№ 69.8/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

- **офертата с вх.№ 69.9/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.** Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. **Участник - „Риа консулт“ ЕООД гр. Стара Загора е представил офертата си с вх.№ 69.10/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

8. Участник – ЕТ „Строителен надзор-Татяна Немска” гр. София е представил офертата си с вх.№ 69.11/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

9. Участник - „Обединение „Еко Севлиево” гр. Пловдив е представил офертата си с вх.№ 69.12/16.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

10. Участник - „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД гр. София е представил офертата си с вх.№ 69.13/17.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

11. Участник - ДЗЗД „Геоархонт Севлиево” гр. София е представил офертата си с вх.№ 69.14/17.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

12. Участник - „Пловдивинвест” АД гр. Пловдив е представил офертата си с вх.№ 69.15/17.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

13. **Участник - „Обединение „Алфа М-Рубикон” гр. Габрово е представил офертата си с вх.№ 69.16/17.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

14. **Участник - ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр. Плевен е представил офертата си с вх.№ 69.17/17.01.2017 г. в запечатана, непрозрачна опаковка съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и 4 /четири/ отделни запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения за четирите обособени позиции и четирите плика с надпис „Предлагани ценови параметри“

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

I. Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 19.01.2017 г. /четвъртък/ в 10:00 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. **Участник - „Интерконсулт” ЕООД гр.Монтана, ЕИК 111560033, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:**
 - 1.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
 - 1.2. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр. на участника;
 - 1.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр. на подизпълнителя;
 - 1.4. Декларация /Образец № 2/- 2бр. /един бр. от участника и един бр. от подизпълнителя;
 - 1.5. Декларация /Образец № 3/- 2бр. /един бр. от участника и един бр. от подизпълнителя;
 - 1.6. Декларация /Образец № 4/- 2бр. /един бр. от участника и един бр. от подизпълнителя;
 - 1.7. Декларация /Образец № 5/- 1бр. ;
 - 1.8. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
 - 1.9. Предложение за изпълнение на поръчката – 1 бр.;
 - 1.10. Декларация /Образец № 10/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/ ;
 - 1.11. Декларация /Образец № 8/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
 - 1.12. Декларация /Образец № 6/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
 - 1.13. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .
 - 1.14. Електронен носител, с надпис „Оферта“

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „Интерконсулт” ЕООД гр.Монтана, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на

подизпълнителя. ЕЕДОП на подизпълнителя съдържа информация, изискана от Възложителя.

Участник - „Интерконсулт” ЕООД гр.Монтана, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник Участник - „Интерконсулт” ЕООД гр.Монтана, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник - „Интерконсулт” ЕООД гр.Монтана, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. Участник – ДЗЗД „Пещера 2016” гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:

- 2.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 2.2. Договор за обединение „Пещера 2016“ ДЗЗД и анекс № 11/11.01.2017г.;
- 2.3. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 4 бр./един на ДЗЗД и по един на членовете на ДЗЗД/;
- 2.4. Декларация /Образец № 2/ - 6 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.5. Декларация /Образец № 3/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.6. Декларация /Образец № 4/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.7. Декларация /Образец № 5/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.8. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.9. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.10. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.11. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 2.12. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - ДЗЗД „Пещера 2016” гр.София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - ДЗЗД „Пещера 2016” гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник Участник - ДЗЗД „Пещера 2016” гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска ДЗЗД „Пещера 2016” гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. Участник - „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен, ЕИК 200232698, е представил

следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:

- 3.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 3.2. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. / на участника/;
- 3.3. ЕЕДОП /Образец № 1/ -1 бр. /на подизпълнителя/;
- 3.4. Декларация /Образец №2/ - 2бр. /един бр. от участника и един бр. от подизпълнителя/;
- 3.5. Декларация /Образец № 3/ - 1 бр.-от подизпълнителя ;
- 3.6. Декларация /Образец №4/ -2бр. /един бр. от участника и един бр. от подизпълнителя /;
- 3.7. Декларация /Образец № 5/ - 1бр. ;
- 3.8. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 3.9. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 3.10. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 3.11. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 3.12. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник -„ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на подизпълнителя.

Участник „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларирани в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника/. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участник -„ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел Ш.УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.1.2.1."Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата“ - В ЕЕДОП на подизпълнителя не е декларирано обстоятелство относно изискването на Възложителя за икономическо и финансово състояние, посочено в т.3.2.1. „Участниците трябва да имат застраховка „Професионална отговорност“, съгласно изискванията на чл. 171 от ЗУТ или еквивалентна застраховка за професионална отговорност, или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Застраховката „професионална отговорност“ да е с общ лимит на отговорността, покриваща минималната застрахователна сума за вида строеж, предмет на поръчката (Четвърта категория).“При подаване на оферта участниците попълват тази информация само в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП).

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ПЗЗОП Участник „ДММ-Дизайн” ЕООД гр. Плевен в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/ на подизпълнителя, който да съдържа необходимата информация.

4. Участник – ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:
 - 4.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

- 4.2. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 3 бр. /един на ДЗЗД и по един на членовете на ДЗЗД/;
- 4.3. Договор за учредяване на Консорциума и анекс към него от 11.01.2017г.– 1 бр.;
- 4.4. Декларация /Образец № 2/ - 3 бр. ;
- 4.5. Декларация /Образец № 3/ - 3 бр. ;
- 4.6. Декларация /Образец № 4/ - 3 бр. ;
- 4.7. Декларация /Образец № 5/ - 3 бр. ;
- 4.8. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 4.9. Декларация /Образец № 10/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 4.10. Декларация /Образец № 8/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 4.11. Декларация /Образец № 6/ - 12 бр. /по три броя за всяка обособена позиция/;;
- 4.12. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и **Участник Участник - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София,** отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **Участник - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София,** до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. Участник - „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив, ЕИК 201425668, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 5.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 5.2. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. ;
- 5.3. Декларация /Образец №2/ - 1 бр.;
- 5.4. Декларация /Образец №4/ - 1 бр.;
- 5.5. Декларация /Образец № 5/ - 1бр. ;
- 5.6. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 5.7. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 5.8. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 5.9. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 5.10. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник - „Кима консулт“ ЕООД гр. Пловдив,** съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „Кима консулт” ЕООД гр. Пловдив не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларираны в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника/. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „Кима консулт” ЕООД гр. Пловдив съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „Кима консулт” ЕООД гр. Пловдив, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник - „Кима консулт” ЕООД гр. Пловдив, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска - „Кима консулт” ЕООД гр. Пловдив, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

6. Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София, ЕИК 201425668, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:

- 6.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 6.2. ЕЕДОП /Образец № 1/- /представени четири оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 6.3. Удостоверение от ДНСК, придружено със списък на екипа;
- 6.4. Удостоверение от Агенцията за устойчиво развитие;
- 6.5. Застрахователна полица;
- 6.6. Референции;
- 6.7. Сертификати-3бр.;
- 6.8. Декларация /Образец № 2/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 6.9. Декларация /Образец № 3/ - в приложения Опис на документи участникът е посочил, че Декларация Образец № 3 е неприложима за него;
- 6.10. Декларация /Образец № 4/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 6.11. Декларация /Образец № 5/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 6.12. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 6.13. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 6.14. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 6.15. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 6.16. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .
- 6.17. Електронен носител- 4бр.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София не е представил Декларация Образец № 3, но в описа на документи е деклариран, че е неприложима за участника. Участникът не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларираны в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника/. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участникът не е деклариран в ЕЕДОП Удостоверение по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ, но има приложено заверено копие на Удостоверение № 0209/2015г. от АУЕР за извършване на дейност по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ.

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник - „Стройконсулт-ГН99” ЕООД гр. София до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

7. Участник - „Риа консулт” ЕООД гр. Стара Загора, ЕИК 200252685, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

7.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.2. ЕЕДОП /Образец № 1/- на участника /представени четири оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.3. ЕЕДОП /Образец № 1/- на подизпълнителя /представени четири оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.4. Удостоверение № РК-0057/2013г., издадено от ДНСК;

7.5. Списък на екип;

7.6. Застрахователна полица за оценка на съответствието на инвестиционни проекти;

7.7. Застрахователна полица за строителен надзор

7.8. Удостоверение за вписване в публичен регистър на Агенция за устойчиво енергийно развитие;

7.9. Удостоверение за добро изпълнение – 3 бр.;

7.10. Декларация /Образец № 2/ - на участника /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.11. Декларация /Образец № 3/ - на участника /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.12. Декларация /Образец № 3/ - на подизпълнителя /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.13.

7.14. Декларация /Образец № 4/ -на участника /представени четири еднакви оригинала, по

един към всяка обособена позиция/;

7.15. Декларация /Образец № 5/ -на участника /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;

7.16. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;

7.17. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/

7.18. Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция;

7.19. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;

7.20. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/ ;

7.21. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник -„Риа консулт” ЕООД гр. Стара Загора, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на подизпълнителя.

Участник -„Риа консулт” ЕООД гр. Стара Загора не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел III.УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.1.2.1.“Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата“ . Подизпълнителят не е представил две декларации, които се изискват в раздел V.ПОЛУЧАВАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И РАЗЯСНЕНИЕ.УКАЗАНИЯ И ПОДГОТОВКА ЗА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т. 3. Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка, като подизпълнителят не е представил следните декларации: „декларация посочена в т.3.6. Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се *Образец № 2.*, и не е представил декларация посочена в т.3.8. Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101, ал. 11 от ЗОП)- *Образец № 4.*“

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник -„Риа консулт” ЕООД гр. Стара Загора в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията попълнени от подизпълнителя декларации: Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се *Образец № 2.*, и Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101, ал. 11 от ЗОП)- *Образец № 4.*“

8. Участник – ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София, ЕИК 130092219, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

8.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;

8.2. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. – на участника ;

8.3. Удостоверение по чл.166 ЗУТ;

8.4. Застрахователен сертификат - 2 бр.;

8.5. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. на подизпълнител;

8.6. Удостоверение от АУЕР на подизпълнител;

8.7. Рамково споразумение от 04.01.2017г. с проф.Пр.Б. за упражняване на ТК на всички обекти на ЕТ „Строителен надзор -Т.Немска“;

8.8. Декларация /Образец №2/ - 1бр. /от участника/;

- 8.9. Декларация /Образец №4/ -1бр. / от участника/;
- 8.10. Декларация /Образец № 5/ - 1бр. /от участника/ ;
- 8.11. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 8.12. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 8.13. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 8.14. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 8.15. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .
- 8.16. Удостоверение за добро изпълнение.

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, в който съгл.чл.67, ал.2 във връзка с чл.67, ал.1 от ЗОП е декларирал, че ще ползва подизпълнител и е представен отделен ЕЕДОП на подизпълнителя.

Участник ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларирани в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София /. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участник ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел III.УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.1.2.1. "Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата“. Участникът е посочил, че ще ползва подизпълнител и в офертата има представен попълнен ЕЕДОП на подизпълнителя, **но няма представени от подизпълнителя необходимите декларации, посочени от Възложителя в РАЗДЕЛ V. ПОЛУЧАВАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И РАЗЯСНЕНИЯ. УКАЗАНИЯ И ПОДГОТОВКА ЗА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, посочени в т.3.6, т.3.7 и т.3.8, конкретно: т.3.6.** Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се *Образец № 2.*; **3.7.** Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител - *Образец № 3*; **3.8.** Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101,ал.11 от ЗОП)-*Образец № 4.*

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ПЗЗОП Участник ЕТ „Строителен надзор –Татяна Немска” гр. София в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията попълнени от подизпълнителя декларации: Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се *Образец № 2.*; Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител - *Образец № 3.* и Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101,ал. 11 от ЗОП)-*Образец № 4.*

9. Участник – Обединение „Еко-Севлиево“ гр.Пловдив, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗОП:

- 9.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 9.2. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. на ДЗЗД;
- 9.3. Договор за създаване ДЗЗД;
- 9.4. Декларация /Образец № 2/ - 1 бр. /на представляващия ДЗЗД/;
- 9.5. Декларация /Образец № 3/ - 1 бр. /на представляващия ДЗЗД/;
- 9.6. Декларация /Образец № 4/ - 1 бр. /на представляващия ДЗЗД/;
- 9.7. Декларация /Образец № 5/ - 1 бр. /на представляващия ДЗЗД/;
- 9.8. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 9.9. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 9.10. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 9.11. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 9.12. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.13. Декларация /Образец № 2/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.14. Декларация /Образец № 3/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.15. Декларация /Образец № 4/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.16. Декларация /Образец № 5/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.17. Декларация /Образец № 6/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.18. Декларация /Образец № 8/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.19. Декларация /Образец № 10/ - 2 бр. /по един на участниците в ДЗЗД/;
- 9.20. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник - **Обединение „Еко-Севлиево“ гр.Пловдив**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - Обединение „Еко-Севлиево“ гр.Пловдив, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и **Участник Участник - Обединение „Еко-Севлиево“ гр.Пловдив**, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска **Участник - Обединение „Еко-Севлиево“ гр.Пловдив**, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

10. Участник - „ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София, ЕИК 131395468, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗОП:

- 10.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.2. ЕЕДОП /Образец № 1/- /представени четири оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.3. Документ за регистрация - /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;

- 10.4. Удостоверение от Агенция по вписванията- /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.5. Булстат - /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.6. Удостоверение № РК-0433/2015г., издадено от ДНСК;
- 10.7. Застраховка „Професионална отговорност“ /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.8. Удостоверение за вписване в публичен регистър на Агенция за устойчиво енергийно развитие - /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.9. Застраховка „Професионална отговорност“ /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.10. Три вида сертификати-/представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.11. Доказателства за извършени услуги – /представени четири еднакви заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.12. Дипломи, удостоверения; /заверени копия/;
- 10.13. Декларация /Образец № 2/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.14. Декларация /Образец № 4/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.15. Декларация /Образец № 5/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 10.16. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/
- 10.17. Декларация /Образец № 10/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/ ;
- 10.18. Декларация /Образец № 8/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 10.19. Декларация /Образец № 6/ - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 10.20. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .
- 10.21. Електронен носител,- 4 бр. . /по един за всяка обособена позиция/;

Комисията разгледа подробно представените документи на Участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД гр.София съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участникът „ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София не е представил попълнен *Образец № 3*- Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител, но в представения ЕЕДОП в Част III: Основания за изключване, б.“Г:Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, е декларирал, че: „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД не е свързано лице по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“ Декларираното в ЕЕДОП обстоятелство съответства на обстоятелствата, които подлежат на деклариране в Образец № 3 и посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларираны в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника/. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3. Комисията приема, че участникът е декларирал посочените в Образец № 3 обстоятелства.

Участник - „ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност.

Участникът отговаря на критериите относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник - „ВМЛ -КОНСУЛТ“ ЕООД гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник - „ВМЛ -КОНСУЛТ“ ЕООД гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

11. Участник – ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ПЗЗОП:

- 11.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 11.2. Договор за създаване на ДЗЗД от 11.01.2017 г.;
- 11.3. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 3 бр. /един на ДЗЗД и по един на членовете на ДЗЗД/;
- 11.4. Декларация /Образец № 2/ - 3 бр. ;
- 11.5. Декларация /Образец № 4/ - 3 бр. ;
- 11.6. Декларация /Образец № 5/ - 1 бр. ;
- 11.7. Техническо предложение /Образец № 7/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 11.8. Декларация /Образец № 10/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 11.9. Декларация /Образец № 8/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 11.10. Декларация /Образец № 6/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;;
- 11.11. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разглежда подробно представените документи на Участник ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - „ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларираны в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложени от участника 3 бр./ Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участник - „ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критериите относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник Участник - „ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник - „ДЗЗД „Геоархонт Севлиево“ гр.София, до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

12. Участник - „Пловдивинвест” АД гр.Пловдив, ЕИК 825240572, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 12.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 12.2. ЕЕДОП /Образец № 1/- 1 бр;
- 12.3. Декларация /Образец № 2/- 2бр. ;
- 12.4. Декларация /Образец № 3/- *в приложения Опис на документи участникът е посочил, че Декларация Образец № 3 е неприложима за него;*
- 12.5. Декларация /Образец № 4/- 2бр. ;
- 12.6. Декларация /Образец № 5/- 1бр. ;
- 12.7. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 12.8. Декларация /Образец № 10/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 12.9. Декларация /Образец № 8/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 12.10. Декларация /Образец № 6/- 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 12.11. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .
- 12.12. Електронен носител, с надпис „Заявление и техническо предложение за ОП 000189—2016-0025“

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник „Пловдивинвест” АД гр.Пловдив**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник **„Пловдивинвест” АД гр.Пловдив** не е представил Декларация Образец № 3, но в опис на документи е декларирал, че е неприложима за участника. Участникът не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларирани в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложена от участника/. Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник „Пловдивинвест” АД гр.Пловдив**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник - **„Пловдивинвест” АД гр.Пловдив**, е представил всички необходими документи, съобразно изискванията на Възложителя. Участникът отговаря на изискванията за годност /правоспособност/ за упражняване на посочената професионална дейност. Участникът отговаря на критерия относно икономическото и финансовото състояние. Участникът отговаря на изискванията относно техническите и професионални способности.

Комисията установи, че са представени всички необходими документи и Участник „Пловдивинвест” АД гр.Пловдив, отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Комисията допуска Участник „Пловдивинвест” АД гр.Пловдив до разглеждане на офертата, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

13. Участник – Обединение „Алфа М-Рубикон” гр.Габрово, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 13.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 13.2. Договор за съвместна дейност от 24.06.2011г.;
- 13.3. Регистър БУЛСТАТ;
- 13.4. Акт за регистрация по ЗДДС;
- 13.5. Анекс № 28/13.01.2017 г. ;

- 13.6. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. / на „Алфа М-98“ ЕООД/;
- 13.7. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. /на „Рубикон инженеринг“ ЕАД/;
- 13.8. ЕЕДОП /Образец № 1/ - 1 бр. /на „Гал комерс“ ЕООД/;
- 13.9. Декларация /Образец № 2/ - 4 бр. ;
- 13.10. Декларация /Образец № 4/ - 3 бр. ;
- 13.11. Декларация /Образец № 5/ - 3 бр. ;
- 13.12. Техническо предложение /Образец № 7/- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 13.13. Декларация /Образец № 10/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 13.14. Декларация /Образец № 8/ - 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 13.15. Декларация /Образец № 6/ - 4 бр. /по три броя за всяка обособена позиция/;;
- 13.16. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“- 4 бр, по един за всяка обособена позиция .
- 13.17. Електронен носител, с надпис „Документи „Алфа М – Рубикон“

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник -Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларирани в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложени от участника 3 бр./ . Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участник Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел V.ПОЛУЧАВАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И РАЗЯСНЕНИЕ.УКАЗАНИЯ И ПОДГОТОВКА ЗА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т. 3. Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка, т.3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 1) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.“ В представената оферта няма представен ЕЕДОП на Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово, има представени ЕЕДОП на двамата участници в Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово – ЕЕДОП на „Алфа М-98“ ЕООД и ЕЕДОП на „Рубикон инженеринг“ ЕАД.

В офертата е представен ЕЕДОП на „Гал комерс“ ЕООД, който е посочен за подизпълнител от „Рубикон инженеринг“ ЕАД. От представените документи е видно, че оферта за участие в настоящата обществена поръчка е подадена от участника -Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово, и съгласно 66, ал.1 ЗОП ако се ползва подизпълнител, това обстоятелство следва да се посочи от участника, в случая Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово. „Рубикон инженеринг“ ЕАД не е участник подал оферта за настоящата поръчка, а е член на Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово. Съгласно ЗОП: “Чл. 66. (1) Кандидатите и участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения.

(2) Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията:

- Попълнен ЕЕДОП на участника Обединение „Алфа М-Рубикон“ гр.Габрово;

- В ЕЕДОП на участника Обединение „Алфа М-Рубикон” гр.Габрово да посочи ползването на подизпълнител, и в него да попълни всички необходими данни за подизпълнителя
- да представи попълнени необходимите декларации от посочения подизпълнител:
Декларацията по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – попълва се *Образец № 2.*; Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител - *Образец № 3.* и Декларация за липса на свързаност с друг участник (чл. 101, ал. 11 от ЗОП)-*Образец № 4.*

14. Участник – ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен, е представил следните документи по чл.39, ал.1 и ал.2 от ППЗОП:

- 14.1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- 14.2. ЕЕДОП /*Образец № 1/* - 2 бр. /по един на членовете на ДЗЗД/ - /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 14.3. Удостоверения по ЕИК – 2 бр. /представени четири заверени копия, по един към всяка обособена позиция/;
- 14.4. Удостоверения по по чл.166, ал.2 от ЗУТ – 2 бр. . /представени четири заверени копия, по едно към всяка обособена позиция/;
- 14.5. Удостоверение от АУЕР - 1 бр. /представени четири заверени копия, по едно към всяка обособена позиция/;
- 14.6. Застрахователни полици – 3 бр; . /представени четири заверени копия, по едно към всяка обособена позиция/;
- 14.7. Удостоверения за добро изпълнение – 2 бр. . /представени четири заверени копия, по едно към всяка обособена позиция/;
- 14.8. Договор за сдружение по ЗЗД от 06.01.2014 г.;
- 14.9. Анекс от 16.01.2017 г. към договор за сдружение по ЗЗД;
- 14.10. Декларация /*Образец № 2/* - 3 бр. /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 14.11. Декларация /*Образец № 4/* - 3 бр. /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;;
- 14.12. Декларация /*Образец № 5/* - 1 бр. /представени четири еднакви оригинала, по един към всяка обособена позиция/;
- 14.13. Техническо предложение /*Образец № 7/*- 4 бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 14.14. Декларация /*Образец № 10/* - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 14.15. Декларация /*Образец № 8/* - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 14.16. Декларация /*Образец № 6/* - 4бр. /по един за всяка обособена позиция/;
- 14.17. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“-4 бр, по един за всяка обособена позиция .

Комисията разгледа подробно представените документи на **Участник ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен**, съпостави ги с обявените от Възложителя критерии за подбор на участниците и установи следното:

Участник ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен не е представил Декларация Образец № 3, но посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3 са декларираны в т.1 и т.3 на Декларация Образец № 2 /приложени от участника 3 бр./ Възложителят приема, че участникът е изпълнил изискването за деклариране на посочените обстоятелства в Декларация Образец № 3.

Участник ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен не е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в раздел V.ПОЛУЧАВАНЕ НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА И РАЗЯСНЕНИЕ.УКАЗАНИЯ И ПОДГОТОВКА ЗА ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т. 3. Съдържание на запечатаната непрозрачна опаковка, т.3.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 1) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.“ В представената оферта няма представен ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен, а са представени само ЕЕДОП на двамата участника в ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен .

На основание чл.54, ал.9 във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП Участник ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол може да представи на комисията попълнен ЕЕДОП на участника ДЗЗД „ДК-Консулт” гр.Плевен .

Настоящият протокол е изготвен на дата 13.02.2017 г.

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева: ...
и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова ...

2. Дияна Тодорова Петрова ...

3. Виолета Петрова Монева ...

4. Петър Евгениев Бончев ...